

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO - B A R I

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari .

1 ° VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladieci il giorno venticinque del mese di maggio alle ore 18,40 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann n.10 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice del Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari.

La Commissione, nominata con deliberazione n.183 del 28.4.2010 risulta così composta:

Dott.ssa Tiziana Dimatteo - Dirigente AGRF - Istituto Tumori Bari	PRESIDENTE
Sig.a Stefania Riflesso - Assistente Amministrativo - Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Dott.ssa Barbara Palladino - Assistente Amministrativo - Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Sig.a Teresa Bonadie - Collaboratore Amm.vo Prof.esperto - Istituto Tumori Bari	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.291 del 25.5.2009 è stato indetto Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari.
- che il relativo bando di selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, n.99 del 2.7.2009.

Si prende quindi visione delle norme di legge che regolano il presente concorso e la commissione prende atto che è disciplinato dalle disposizioni di cui al D.P.R. n.220/2001 e successive modificazioni ed integrazioni.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) svolgimento della prova scritta;
- 3) valutazione dei titoli, limitatamente ai candidati presenti alla prova scritta, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 4) correzione degli elaborati scritti con attribuzione del punteggio;
il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30;
- 5) Comunicazione ai candidati che conseguono l'ammissione alle prova pratica del voto riportato nella prova scritta;
- 6) Prova pratica; il superamento della prova pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30;
- 7) Comunicazione ai candidati che conseguono l'ammissione alla prova orale del voto riportato nella prova pratica;
- 8) Comunicazione ai candidati del risultato della valutazione dei titoli;
- 9) Svolgimento della prova orale;
- 10) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato con l'osservanza, a parità di punti, delle preferenze previste dall'art.5 del DPR 9.5.94 n.487 e successive modificazioni ed integrazioni.

DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione procede, quindi, così come segue, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli.

Nei concorsi per titoli ed esami, ai fini della valutazione dei titoli, ad eccezione di quelli richiesti quale requisito di ammissione al concorso, che non sono oggetto di valutazione, la commissione deve attenersi ai seguenti principi:

a) titoli di carriera

- 1) i titoli di carriera sono valutabili se si tratta di servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli artt.21 e 22 del DPR 220/2001 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti. Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria inferiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso;
- 2) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 3) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 4) i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro;
- 5) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- 6) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 7) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 8) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

b) titoli accademici e di studio

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire;

c) pubblicazioni e titoli scientifici:

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori;
- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;
 - i titoli scientifici sono valutati con motivata relazione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire;

d) curriculum formativo e professionale:

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica nonché le pubblicazioni non valutabili in base alla lettera b) del presente articolo.
Per la dirigenza sanitaria la partecipazione è valutata tenendo conto dei criteri stabiliti in materia dal Regolamento sull'accesso al II livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale. Nel curriculum sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale disciplinato dal presente Regolamento. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- 3) il punteggio attribuito dalla commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione.

PROVE D'ESAME

Ai sensi dell'art.37 del DPR n.220/2001 le prove d'esame sono le seguenti:

Prova scritta: tema o soluzione di quesiti a risposta sintetica su elementi di Diritto Amministrativo ed elementi di Legislazione sanitaria;

Prova pratica: esecuzione di tecniche specifiche relative alla materia oggetto del concorso o predisposizione di atti connessi alla qualificazione professionale richiesta (la commissione potrà richiedere una sintetica relazione scritta);

Prova orale: materie della prova scritta, oltre che conoscenza di elementi di informatica. Non è ritenuta necessaria la conoscenza di una lingua straniera.

Il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

Il superamento della prova pratica e della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

PUNTEGGIO:

Ai sensi dell'art.8 del DPR n.220/2001 la commissione dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- a) 30 punti per i titoli;
- b) 70 punti per le prove d'esame;

1) I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- a) 30 punti per la prova scritta;
- b) 20 punti per la prova pratica;
- c) 20 punti per la prova orale.

2) I punti per la valutazione dei titoli ai sensi dell'art.5 del bando di concorso sono così ripartiti:

- a) titoli di carriera: 10
- b) titoli accademici e di studio: 8
- c) pubblicazioni e titoli scientifici: 2
- d) curriculum formativo e professionale: 10

Titoli di carriera:

Servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli artt.21 e 22 del DPR 220/2001 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti: **punti 1,20 per anno;**

Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria inferiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso: **punti 0,60 per anno**

Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria superiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio pari a **1,80 per anno**

Titoli accademici e di studio:

La commissione stabilisce di attribuire:

Laurea triennale	punti 1,50
Laurea specialistica	punti 2,00

Pubblicazioni e titoli scientifici

Saranno valutate secondo l'attinenza del contenuto:

pubblicazioni	max punti 0,50
gli articoli	max punti 0,25

Curriculum formativo e professionale:

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale, la commissione si atterrà ai criteri generali già riportati nel presente verbale previsti dall'art.11 del D.P.R. 220/2001. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Master e Corsi post laurea attinenti con durata almeno annuale	max punti 0,50
- Master e Corsi post laurea non attinenti con durata almeno annuale	max punti 0,30
- Frequenza di Corsi attinenti	max punti 0,30
- Frequenza di Corsi non attinenti	max punti 0,10
- attività di Docenza	max punti 0,50
- attestati di partecipazione a convegni fino a 3 giorni	max punti 0,01
- attestati di partecipazione a convegni superiori a 3 giorni	max punti 0,02
- attività lavorativa in ambito amministrativo pubblico	punti 0,50 per anno

- attività lavorativa in altri settori punti **0,36 per anno**

Definiti i criteri di massima per la valutazione dei titoli, la seduta si chiude alle ore 19,40

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue:

IL PRESIDENTE: f.to: Dott.ssa Tiziana DIMATTEO
I COMPONENTI: f.to: Sig.a Stefania RIFLESSO
f.to: Dott.ssa Barbara PALLADINO
IL SEGRETARIO: f.to: Sig.a Teresa BONADIE

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO - B A R I

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari .

2° VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladieci il giorno ventisette del mese di maggio alle ore 14,40 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann n.10 di Bari, è tornata a riunirsi la Commissione esaminatrice del Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari.

La Commissione nella stessa composizione di cui al precedente verbale del 25.5.2010, si riunisce per l'espletamento della prova scritta.

La commissione predispose n.30 quiz a risposta multipla su argomenti di Diritto Amministrativo ed elementi di legislazione sanitaria.**(Al.1)**

La commissione decide che:

- per ogni risposta esatta sarà attribuito **1 punto**;

Viene fissato in n.1 ora il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova.

La Commissione prende atto, altresì, che giusta deliberazione n.545 del 3.11.2009 alla presente selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

- 1) Sig. Amoroso Maria, nata a Bisceglie il 08.08.1966;
- 2) Sig. Bellifemine Domenico, nato a Bitonto il 07.05.1964;
- 3) Sig. Berardi Giovanni, nato a Terlizzi il 10.09.1961;
- 4) Sig. Bitetto Gianfranco, nato a Bari il 30.07.1960;
- 5) Sig. Cagnetta Angelo, nato a Bari il 17.04.1972;
- 6) Sig. Carioggia Annunziata, nata a Bari il 04.03.1969;
- 7) Sig. Di Carne Maria Antonia, nata a Bari il 11.09.1978;
- 8) Sig. Digregorio Michele, nato ad Altamura il 03.05.1980;
- 9) Sig. Di Pinto Domenico, nato a Bari il 27.11.1969;
- 10) Sig. Disabato Annamaria, nata ad Altamura il 26.05.1973;
- 11) Sig. Fallacara Francesco, nato a Bitonto il 20.12.1972;
- 12) Sig. Ferrante Damiano, nato a Bisceglie il 29.03.1973;
- 13) Sig. Iacchini Maria, nata a Bari il 30.01.1973;
- 14) Sig. Lacoppola Roberto, nato a Bari il 18.01.1987
- 15) Sig. Lavopa Marco, nato a Bari il 29.04.1977
- 16) Sig. Massari Tancredi, nato a Bari il 10.09.1971
- 17) Sig. Mazzilli Giuseppe, nato a Terlizzi il 20.09.1989
- 18) Sig. Moschetta Emanuele, nato a Andria il 31.07.1979
- 19) Sig. Nesta Viviana, nata a Bari il 28.08.1976
- 20) Sig. Rocco Costantino, nato a Bari il 26.02.1955
- 21) Sig. Schingaro Gaetano, nato a Bari il 27.08.1985

I componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, anticipato con nota del 7.5.2010, dichiarano che non sussistono situazioni d'incompatibilità tra se medesimi e i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

La commissione prende atto altresì che i candidati ammessi al presente concorso sono stati convocati con lettera raccomandata con avviso di ricevimento alle ore 15,00 di oggi 27 maggio 2010 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann, 10, per sostenere le prove d'esame.

Ammessi i candidati nei locali degli esami, il segretario procede all'appello nominale degli stessi e, previo accertamento della loro identità personale (**Allegato 2**), li fa accomodare in modo che non possano comunicare tra di loro.

Ai candidati viene fornito il seguente materiale recante il timbro dell'Istituto e la firma di almeno n.2 membri della commissione:

n.5 fogli sui quali sono riportati i n.30 quiz;
 n.2 buste, una grande, munita di linguetta staccabile ed una piccola contenente un foglietto;
 n.1 penna biro di colore nero.

Vengono quindi impartite le opportune disposizioni ed istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova evidenziando in particolare:

- che durante lo svolgimento della prova è vietato ai concorrenti di comunicare tra loro, verbalmente o per iscritto, di mettersi in relazione con altri, salvo che con i membri della commissione per motivi attinenti alle modalità di svolgimento del concorso;
- il candidato, dopo aver compilato il questionario, senza apporvi sottoscrizione né altro contrassegno, mette il foglio o i fogli nella busta grande. Scrive il proprio nome e cognome, la data ed il luogo di nascita sul fogliettino e lo chiude nella busta piccola.
- Pone, quindi, alla presenza di uno dei componenti della commissione, anche la busta piccola nella grande che chiude e consegna al presidente della commissione o di chi ne fa le veci.
- Il Presidente della commissione appone trasversalmente sulla busta, in modo che vi resti compreso il lembo della chiusura e la restante parte della busta stessa, la propria firma e l'indicazione della data della consegna.
- Sono esclusi dal concorso, previa decisione della commissione esaminatrice e per essa dei componenti presenti alla prova adottata motivatamente, seduta stante e verbalizzata, i candidati che siano risultati in possesso di appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie;
- che, nel caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte, l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti;
- è consentita la consultazione di testi di legge non commentati e di dizionari;
- Durante lo svolgimento della prova scritta sono obbligati a permanere nei locali degli esami almeno uno dei membri della commissione e il Segretario: tale adempimento, deve espressamente constare dai verbali del concorso;
- durante la prova e fino alla consegna dell'elaborato, il candidato non può uscire dai locali degli esami che devono essere efficacemente vigilati.

Alle ore 15.36 ha inizio la prova per il cui svolgimento è stato deciso di assegnare n.1 ora di tempo, per cui il termine ultimo per la consegna degli elaborati è fissata alle ore 16.36.

La sorveglianza è assicurata con la permanenza nei locali d'esame di tutti i membri della commissione e del segretario.

Tutti gli elaborati vengono consegnati entro l'ora massima fissata e con l'osservanza delle modalità di cui all'art.12 del DPR 220/2001.

La commissione, prima di dar luogo alla correzione degli elaborati scritti, in linea con quanto precedentemente convenuto in merito all'ordine di svolgimento dei lavori, procede alla valutazione dei titoli e all'attribuzione del punteggio limitatamente ai concorrenti presenti alla prova scritta con il risultato di cui **all'Allegato 3**.

La commissione decide di proseguire nei lavori e procede, quindi, alla lettura e valutazione della prova scritta.

Il Segretario appone su ciascuna busta grande, man mano che si procede all'apertura della stessa, un numero progressivo che viene ripetuto su ciascun foglio del questionario e sulla busta piccola che vi è acclusa.

Tale numero è riprodotto su apposito elenco destinato alla registrazione del risultato delle votazioni sui singoli elaborati.

Al termine della verifica la commissione riporta il punteggio conseguito sommando il numero delle risposte esatte. Successivamente si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati, il numero segnato sulla busta piccola è riportato sul foglietto inserito nella stessa (**All.4**) con il seguente risultato:

1) Sig. Amoruso Maria	punti 21/30
2) Sig. Bellifemine Domenico	punti 24/30
3) Sig. Bitetto Gianfranco	punti 18/30
4) Sig. Cagnetta Angelo	punti 16/30
5) Sig. Carioggia Annunziata	punti 21/30
6) Sig. Di Carne Maria Antonia	punti 13/30
7) Sig. Digregorio Michele	punti 30/30
8) Sig. Di Pinto Domenico	punti 21/30
9) Sig. Disabato Annamaria	punti 15/30
10) Sig. Fallacara Francesco	punti 27/30
11) Sig. Ferrante Damiano	punti 16/30
12) Sig. Iacchini Maria	punti 14/30
13) Sig. Lacoppola Roberto	punti 26/30
14) Sig. Lavopa Marco	punti 23/30

15) Sig. Massari Tancredi	punti 15/30
16) Sig. Mazzilli Giuseppe	punti 12/30
17) Sig. Moschetta Emanuele	punti 19/30
18) Sig. Nesta Viviana	punti 17/30
19) Sig. Rocco Costantino	punti 15/30
20) Sig. Schingaro Gaetano	punti 27/30

Atteso che il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30, la presente prova scritta si considera superata avendo risposto ad almeno 21 (ventuno) domande su 30 (trenta).

Hanno, quindi, superato la prova scritta i seguenti candidati:

Sig. Amoroso Maria	punti 21/30
Sig. Bellifemine Domenico	punti 24/30
Sig. Carioggia Annunziata	punti 21/30
Sig. Digregorio Michele	punti 30/30
Sig. Di Pinto Domenico	punti 21/30
Sig. Fallacara Francesco	punti 27/30
Sig. Lacoppola Roberto	punti 26/30
Sig. Lavopa Marco	punti 23/30
Sig. Schingaro Gaetano	punti 27/30

Il plico viene consegnato al Presidente che provvederà alla custodia dello stesso fino alla chiusura del presente concorso.

La Commissione stabilisce che le successive prove pratica e orale abbiano luogo il 30.6.2010 alle ore 15,30.

La seduta si chiude alle ore 18,30.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue:

IL PRESIDENTE:	f.to: Dott.ssa Tiziana DIMATTEO
I COMPONENTI:	f.to: Sig.a Stefania RIFLESSO
	f.to: Dott.ssa Barbara PALLADINO
IL SEGRETARIO:	f.to: Sig.a Teresa BONADIE

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO - B A R I

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari .

3° VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladieci il giorno trenta del mese di giugno alle ore 15,25 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann n.10 di Bari, è tornata a riunirsi la Commissione esaminatrice del Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato n.1 posto di assistente Amministrativo – cat.C – esclusivamente riservato alle persone disabili iscritte negli elenchi di collocamento obbligatorio presso la provincia di Bari.

La Commissione nella stessa composizione di cui al precedente verbale del 25.5.2010, si riunisce per l'espletamento della prova pratica e orale.

La commissione prende atto altresì che i candidati che hanno superato la prova scritta sono stati convocati con lettera raccomandata con avviso di ricevimento alle ore 15,30 di oggi 30 giugno 2010 presso la sede di questo Istituto ubicata in via Hahnemann, 10, per sostenere le prove d'esame.

PROVA PRATICA

Per l'espletamento della prova pratica la Commissione decide di predisporre un testo corrispondente ad una breve lettera comprensiva di destinatari, protocollo e oggetto. **(AII.1)**

Ai candidati sarà chiesto di redigere, su di un computer, una lettera che utilizzi correttamente tutti i dati riportati nel testo.

La commissione decide di assegnare per la prova 10 minuti di tempo per ogni candidato.

Si procede all'appello dei candidati con il risultato seguente: **(AII.2)**

Risulta assente solo il Sig. Dipinto Domenico.

I candidati vengono introdotti, in ordine alfabetico, a sostenere la prova.**(AII. 3 e 4).**

Al termine di ogni prova la commissione assegna il punteggio con il seguente risultato finale:

Sig. Amoruso Maria	punti 15,50/20
Sig. Bellifemine Domenico	punti 16,00/20
Sig. Carioggia Annunziata	punti 18,50/20
Sig. Digregorio Michele	punti 14,00/20
Sig. Fallacara Francesco	punti 17,00/20
Sig. Lacoppola Roberto	punti 14,00/20
Sig. Lavopa Marco	punti 17,00/20
Sig. Schingarò Gaetano	punti 19,50/20

Avendo tutti i candidati conseguito un punteggio pari o superiore a 14,00/20, si prende atto che tutti hanno superato la prova e si procede all'affissione degli ammessi con il punteggio conseguito unitamente al punteggio conseguito per i titoli.**(AII.5)**

PROVA ORALE

Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14,00/20.

La commissione immediatamente prima della prova orale, predetermina n.9 quesiti di Diritto Amministrativo e n.9 quesiti di Legislazione Sanitaria da somministrare ai candidati mediante estrazione a sorte di una domanda da quelle di Diritto Amministrativo e uno dal gruppo delle domande di Legislazione Sanitaria. **(AII.6).**

Ogni quesito viene riportato su di un foglio che viene inserito in altrettante buste.**(AII.7)**

Si procede all'espletamento della prova orale sorteggiando di volta in volta il nominativo del candidato che deve essere esaminato:

Il Sig.Fallacara sorteggia e relaziona sulla domanda n.7 di Diritto Amministrativo “La struttura dei Bilanci” e la n.2 di Legislazione Sanitaria “Organi dell’Azienda USL e Organi dell’IRCCS”;

La Sig.Amoruso sorteggia e relaziona sulla domanda n.3 di Diritto Amministrativo “Diritto soggettivo ed interesse legittimo” e la n.6 di Legislazione Sanitaria “Il personale del SSN in quali ruoli è inquadrato e quali sono le caratteristiche” ;

Il Sig.Lavopa sorteggia e relaziona sulla domanda n.2 di Diritto Amministrativo “Provvedimento amministrativo e procedimento Amministrativo” e la n.3 di Legislazione Sanitaria “Assetto organizzativo dell’azienda AUSL”;

Il Sig.Digregorio sorteggia e relaziona sulla domanda n.4 di Diritto Amministrativo “Invalidità dell’atto Amministrativo” e la n.9 di Legislazione Sanitaria “Il finanziamento del SSN”;

Il Sig.Lacoppola sorteggia e relaziona sulla domanda n.9 di Diritto Amministrativo “Accesso al pubblico impiego nelle aziende del servizio sanitario” e la n.4 di Legislazione Sanitaria “La tutela della salute nella carta dei servizi sanitari”;

Il Sig.Schingaro sorteggia e relaziona sulla domanda n.8 di Diritto Amministrativo “La riservatezza e l’accesso agli atti amministrativi (Legge 241/90)” e la n.7 di Legislazione Sanitaria “Il piano Sanitario Nazionale”;

Il Sig.Bellifemine sorteggia e relaziona sulla domanda n.6 di Diritto Amministrativo “Che cos’è il TAR e quali sono le sue funzioni” e la n.5 di Legislazione Sanitaria “Il D.Lgs n.288/2003 per il riordino degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico”;

La Sig.Carioggia sorteggia e relaziona sulla domanda n.1 di Diritto Amministrativo “Compiti del responsabile del procedimento” e la n.8 di Legislazione Sanitaria “Privacy e sanità”;

Al termine la Sig.a Carioggia accerta che sono risultate non estratte la domanda n.5 di Diritto Amministrativo e la domanda n.1 di Legislazione Sanitaria.

La commissione al termine della prova orale di ciascun candidato stabilisce il punteggio da assegnare con il seguente risultato finale:

Sig. Amoruso Maria	punti 14,00/20
Sig. Bellifemine Domenico	punti 14,50/20
Sig. Carioggia Annunziata	punti 16,50/20
Sig. Digregorio Michele	punti 16,50/20
Sig. Fallacara Francesco	punti 19,00/20
Sig. Lacoppola Roberto	punti 15,00/20
Sig. Lavopa Marco	punti 18,00/20
Sig. Schingaro Gaetano	punti 17,00/20

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI IDONEI

La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per le prove d’esame e per i titoli formula la seguente graduatoria finale di merito:

1) Fallacara Francesco	punti 69,09/100
2) Schingaro Gaetano	punti 63,50/100
3) Digregorio Michele	punti 62,75/100
4) Carioggia Annunziata	punti 59,25/100
5) Lavopa Marco	punti 58,90/100
6) Bellifemine Domenico	punti 55,26/100
7) Lacoppola Roberto	punti 55,00/100
8) Amoruso Maria	punti 52,72/100

La seduta si chiude alle ore 20,15.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto così come segue:

IL PRESIDENTE: f.to: Dott.ssa Tiziana DIMATTEO
 I COMPONENTI: f.to: Sig.a Stefania RIFLESSO
 f.to: Dott.ssa Barbara PALLADINO
 IL SEGRETARIO: f.to: Sig.a Teresa BONADIE